

ATA nº 1

Procedimento concursal comum para preenchimento de 6 (seis) postos de trabalho na categoria de Farmacêutico Assessor da Carreira Farmacêutica e Especial Farmacêutica, do Quadro do Centro Hospitalar Universitário de Lisboa Norte, EPE (CHULN)

Aos vinte dias do mês de Setembro do ano de dois mil e vinte e três, por videoconferência, reuniu o júri constituído por Ana Paula Martinho da Silva Sobral dos Reis, na qualidade de Presidente, João Miguel Bernardino Cotrim, Assessor Senior da carreira Farmacêutica no Hospital Distrital de Santarém, EPE, na qualidade de 1ª vogal efetivo, que substituirá o Presidente nas suas faltas e impedimentos e Francisca Maria Rosa dos Santos Matos Dimas, Assessor da carreira Farmacêutica no Centro Hospitalar Barreiro Montijo, EPE, na qualidade de 2ª vogal efetivo, com o objetivo de fixar os parâmetros de avaliação a aplicar no presente procedimento, assim como, elaborar o respetivo aviso de abertura que faz parte integrante da presente ata, tendo o júri, nos termos da lei, deliberado, por unanimidade, o seguinte:

Ordem dos trabalhos:

1. Definir como método de seleção a prova pública de discussão de trabalho técnico-científico
2. Definir os critérios de avaliação da prova pública de discussão de trabalho técnico-científico
3. Definir critérios de desempate em caso de igualdade de classificação
4. Definir critérios de não aprovação de candidatos

1. Métodos de seleção obrigatórios

Conforme o previsto no nº 4 e nº 6 da Portaria nº 27/2019, de 18 de Janeiro, o método de seleção será o da Prova pública de discussão de trabalho técnico-científica, que visa avaliar a capacidade dos candidatos para o exercício de funções de estudo, seleção, conceção e aplicação de métodos e processos de natureza técnica, no âmbito das funções da categoria a que se refere o procedimento concursal.

A avaliação da prova pública de discussão de trabalho técnico-científico será expressa numa escala de 0 a 20 (zero a vinte) valores, com valoração até às centésimas, sendo a classificação obtida através da média aritmética simples.

2. Critérios de avaliação da prova pública de discussão de trabalho técnico-científico

A prova pública terá a duração máxima de 60 minutos, 20 minutos para a apresentação do trabalho e 40 minutos para a discussão com o júri.

O júri elaborou para este efeito a grelha que contém os elementos a serem apreciados, a qual se anexa à presente ata, passando a fazer parte integrante da mesma.

3. Critérios de desempate em caso de igualdade de classificação

Em caso de igualdade de classificação aplicar-se-á o disposto no artigo nº 26, da Portaria nº 27/2019, de 18 de Janeiro.

4. Critérios de não aprovação de candidatos:

4.1- Considerar-se-ão excluídos os candidatos que obtenham classificação inferior a 9,5 valores.

4.2- Outros elementos considerados no aviso de abertura.

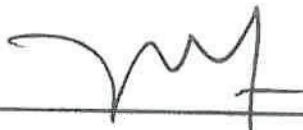
Nada mais havendo a tratar, deu-se por encerrada a reunião da qual se lavrou a presente ata que vai ser assinada por todos os elementos do júri.

O Presidente do júri



Ana Paula Martinho Silva Sobral dos Reis

1º Vogal Efetivo



João Miguel Bernardino Cotrim

2º Vogal Efetivo



Francisca Maria Rosa dos Santos Matos Dimas

AVALIAÇÃO DO TRABALHO
Classificação final - 100% = 20 Valores

[Handwritten signature]
[Handwritten initials]
[Handwritten signature]

AVALIAÇÃO GERAL DO TRABALHO (50% = 10 valores)	APRESENTAÇÃO DO TRABALHO (10%)	Insatisfatório	2,00
		Satisfaz Pouco	4,00
		Satisfatório	6,00
		Satisfaz Muito	8,00
		Excelente	10,00
	INTERESSE PROFISSIONAL DO TRABALHO APRESENTADO (30%)	Insatisfatório	6,00
		Satisfaz Pouco	12,00
		Satisfatório	18,00
		Satisfaz Muito	24,00
		Excelente	30,00
	ORIGINALIDADE DO TRABALHO APRESENTADO (30%)	Insatisfatório	6,00
		Satisfaz Pouco	12,00
		Satisfatório	18,00
		Satisfaz Muito	24,00
		Excelente	30,00
	NÍVEL DE CONHECIMENTO REVELADOS NO TRABALHO (30%)	Insatisfatório	6,00
		Satisfaz Pouco	12,00
		Satisfatório	18,00
		Satisfaz Muito	24,00
		Excelente	30,00
AVALIAÇÃO DA APRESENTAÇÃO E DEFESA DO TRABALHO (50% = 10 valores)	JUSTIFICAÇÃO DO TEMA APRESENTADO (20%)	Insatisfatório	4,00
		Satisfaz Pouco	8,00
		Satisfatório	12,00
		Satisfaz Muito	16,00
		Excelente	20,00
	CLAREZA E ORGANIZAÇÃO DA APRESENTAÇÃO (20%)	Insatisfatório	4,00
		Satisfaz Pouco	8,00
		Satisfatório	12,00
		Satisfaz Muito	16,00
		Excelente	20,00
	SEGURANÇA NA APRESENTAÇÃO (20%)	Insatisfatório	4,00
		Satisfaz Pouco	8,00
		Satisfatório	12,00
		Satisfaz Muito	16,00
		Excelente	20,00
	DOMINIO DO TEMA ESCRITO (20%)	Insatisfatório	4,00
		Satisfaz Pouco	8,00
		Satisfatório	12,00
		Satisfaz Muito	16,00
		Excelente	20,00
ESCLARECIMENTO DE APLICABILIDADE DO TRABALHO NA EXPERIÊNCIA DO HOSPITAL (20%)	Insatisfatório	4,00	
	Satisfaz Pouco	8,00	
	Satisfatório	12,00	
	Satisfaz Muito	16,00	
	Excelente	20,00	